

Artigo de Reflexão/Ensaio

# Apuntes críticos a los fundamentos de la terapia ocupacional: apertura para una posible Terapia Ocupacional Otra

*Apontamentos críticos aos fundamentos da terapia ocupacional: contribuições para uma Terapia Ocupacional Outra*

*A critical approach to the foundations of occupational therapy: contributions to an Alternative Occupational Therapy*

Alejandro Guajardo Córdoba<sup>a,b</sup> , Ana Paula Serrata Malfitano<sup>b</sup> 

<sup>a</sup>Universidad de Santiago de Chile, Santiago, Chile.

<sup>b</sup>Universidade Federal de São Carlos – UFSCar, São Carlos, SP, Brasil.

**Cómo citar:** Guajardo Córdoba, A., & Malfitano, A. P. S. (2023). Apuntes críticos a los fundamentos de la terapia ocupacional: apertura para una posible Terapia Ocupacional Otra. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 31, e3491. <https://doi.org/10.1590/2526-8910.ctoARF267634913>

## Resumen

El ensayo aborda, desde una perspectiva crítica Sur, lo que se ha llamado «los fundamentos» de la terapia ocupacional. Se plantea que estos disponen de ciertas categorías constitutivas que están en la base de la construcción de conceptos, teorías y marcos de trabajo en los que actúa la disciplina. Algunos de estos fundamentos primordiales son el de la naturaleza ocupacional, el concepto de individuo, entre otros. Estas categorías que sostienen nuestro quehacer devienen, primariamente, del sistema mundo en el cual se han producido las disciplinas científicas—entre ellas la terapia ocupacional—y que corresponden a la racionalidad del proyecto moderno occidental nor-eurocéntrico. El objetivo de este ensayo es analizar y reflexionar críticamente las categorías fundamentales de la terapia ocupacional desde una posición crítica Sur, la que permitirá abrir la posibilidad de producir una terapia ocupacional radicalmente diferente a las del sistema mundo moderno occidental. A esta la llamaremos una *terapia ocupacional Otra*, que se fundamenta en una ruptura radical de las categorías centrales de la profesión, para lo cual proponemos, a modo introductorio, otras categorías que promuevan una comprensión histórica, situada, de orientación descolonial de la disciplina, orientada al reconocimiento y a una praxis Sur-Sur que promueva diálogos interculturales que rompan con el universalismo, el monotopismo y monoculturalismo de la terapia ocupacional.

**Palabras clave:** Terapia Ocupacional, Crítica, Conocimiento.

Recibido Enero 6, 2023; 1ª Revisión Enero 20, 2023; 2ª Revisión Mayo 18, 2023; Aceptado Junio 13, 2023.



Este es un artículo publicado en acceso abierto (Open Access) bajo la licencia Creative Commons Attribution, que permite su uso, distribución y reproducción en cualquier medio, sin restricciones siempre que el trabajo original sea debidamente citado.

### **Resumo**

Este ensaio aborda, a partir de uma perspectiva crítica do Sul, o que tem sido chamado de fundamentos da terapia ocupacional. Argumenta-se que os chamados fundamentos dispõem de certas categorias constitutivas que estão na base da construção de conceitos, teorias, estruturas de trabalho, com as quais a disciplina atua, sendo uma das principais a noção de natureza ocupacional, o conceito do indivíduo, entre outras. Essas categorias que sustentam o que foi chamado de fundamentos de nosso trabalho derivam principalmente do sistema mundo, no qual as disciplinas científicas foram produzidas, incluindo a terapia ocupacional, e que correspondem à racionalidade do projeto moderno ocidental, norte-eurocêntrico. O objetivo deste ensaio é analisar criticamente e refletir sobre as categorias fundamentais da terapia ocupacional a partir de uma posição crítica do Sul, a qual abrirá a possibilidade de produzir uma terapia ocupacional radicalmente diferente daquelas do sistema do mundo ocidental moderno. Vamos chamá-la de terapia ocupacional outra, que se baseia em uma ruptura radical das categorias centrais da profissão, para a qual propomos, como introdução, outras categorias que promovam uma compreensão histórica, situada, descolonizada da disciplina, orientada para o reconhecimento e uma práxis Sul-Sul, que promova diálogos interculturais que rompam com o universalismo, o monotopismo e o monoculturalismo da terapia ocupacional.

**Palavras-chave:** Terapia Ocupacional, Crítica, Conhecimento.

### **Abstract**

This essay addresses, from a critical perspective of the Global South, what has been called the foundations of occupational therapy. It argues that these so-called foundations rely on certain constitutive categories that form the basis of the construction of concepts, theories, and frameworks with which the discipline operates, including mainly the notion of occupational nature, the concept of the individual, among others. These categories that support what has been referred to as the foundations of our work primarily derive from the world-system in which scientific disciplines have been produced, including occupational therapy, and correspond to the rationality of the modern Western, North Eurocentric project. The purpose of this essay is to critically analyze and reflect upon the fundamental categories of occupational therapy from a critical position of the Global South, which will open up the possibility of producing an occupational therapy radically different from those of the modern Western world-system. We will refer to it as “alternative occupational therapy,” which is based on a radical rupture from the central categories of the profession. As an introduction, we propose other categories that promote a historically situated, decolonized understanding of the discipline oriented towards recognition and a South-South praxis that fosters intercultural dialogues breaking away from the universalism, monotopism, and monoculturalism of occupational therapy.

**Keywords:** Occupational Therapy, Critique, Knowledge.

## Introducción/Presentación

A partir de una crítica a la llamada terapia ocupacional originaria, convencional, tradicional, anglosajona o hegemónica<sup>1</sup> y que se sitúa en los cinco países más ricos del mundo: Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Australia y Nueva Zelanda, que representan alrededor del 5% de la población mundial y que disponen de un carácter geopolítico de dominación epistémica e imperialismo cognitivo mundial (Sousa, 2019); planteamos que, pensar en un lugar “Otro”, implica situarse primariamente ante la terapia ocupacional moderna occidental y criticar su fundamento como punto de partida.

La reflexión que proponemos implica analizar algunas categorías fundamentales que sostienen la racionalidad epistémica-teórica-metodológica de la terapia ocupacional moderna occidental nor-eurocéntrica<sup>2</sup>. Para ello, se propone la posibilidad de abandonar dichos fundamentos tradicionales y categorías predominantes para sostener una propuesta inicial ética-política-teórica, geopolíticamente ubicada desde/al Sur y que tenga como producto una terapia ocupacional Otra, sustentada bajo las categorías centrales de historicismo radical<sup>3</sup>, descolonialidad<sup>4</sup> y humanismo Otro<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup>La terapia ocupacional se puede considerar originaria a aquella que surge en Estados Unidos y Reino Unido, que se expanden y globalizan en resto del sistema mundo moderno occidental; tradicional, en el sentido que se transmite, tiene normas y una determinada cultura; oficial, en tanto es reconocida institucionalmente); legal, la que tiene autorización desde otras instituciones, por ejemplo, OMS; hegemónica, a que define una forma de dominación y control política, cultural, del saber de lo que efectivamente es; convencional, referida a que todos conocen, la habitual, la dada; anglosajona, a la de habla inglesa, particularmente de países ricos.

<sup>2</sup>Eurocéntrico, se plantea en los términos que lo señala (Grosfoguel, 2007, como se cita en Montes & Busso, 2007, p. 18) “no a la población del territorio que conocemos como “Europa”, se refiere a una posición en un sistema de clasificación racial en una jerarquía etno-racial global donde el que sea clasificado como “euro” tendrá privilegios y acumulación de riquezas superiores a los que sean clasificados como no-europeos” [...] un cierto tipo de pensamiento fundamentalista-eurocéntrico que no reconoce en plano de igualdad otras epistemologías que la propia y que no ve de igual a igual ninguna otra epistemología o cosmología como normal excepto la propia, produce un racismo epistemológico donde solamente la verdad y la justicia están del lado occidental pues los conocimientos no-occidentales son considerados como inferiores”. Entendemos que lo eurocéntrico como posición en el sistema mundo global puede referirse de igual forma a “un sistema que visibiliza la heterarquía de multiplicidad de relaciones de poder: sistema-mundo europeo/euro-norteamericano moderno/colonial capitalista/patriarcal” (Grosfoguel, 2007, como se cita en Montes & Busso, 2007, p. 18). En este ensayo optamos por la noción de nor-eurocéntrico para referir a todo lo anterior (Patiño, 2014).

<sup>3</sup>Comprenderemos el historicismo radical, en tanto toda realidad, todo el ser, es historia humana. Que no hay nada exterior, divino o natural que la determine. La vida humana reside en su carácter ontológico de las relaciones sociales que establecen las personas, comunidades para la producción de su existencia y que, a la vez, constituye la producción del ser mismo (Pérez, 1998). De igual forma, la persona humana no existe de modo abstracta y al margen de la historia, por el contrario, la vida humana en tanto historia es el producto de relaciones sociales históricamente determinadas (Cancino, 1987).

<sup>4</sup>Lo de(s)colonial constituye un conjunto de aportes políticos, filosóficos y teóricos que “cuestionan el estatuto y el alcance del proyecto de la modernidad occidental” (Guajardo Córdoba, 2021, p. 138). Sostiene el sistema mundo colonial, capitalista, patriarcal, racista, liberal, cartesiano (egocéntrico y científicista), naturalista y reúne un conjunto de perspectivas críticas, situadas, de lo que se ha llamado el Sur Global (Obarrio, 2013), tales como el Pensamiento Anticolonial, Estudios Poscoloniales, Estudios Subalternos, Grupo Latinoamericano de Estudios Subalternos, el Pensamiento (Giro) Descolonial, Epistemologías del Sur, Feminismos Descoloniales y autorxs como Mariategui, Martí, Fanon, Freire, Dussel, Spivak, Guha, Quijano, Mignolo, Grosfoguel, Castro Gómez, Lugone, Walsh, Segato, Qusicanqui, Ochi Curriel, Paredes, por nombrar algunos (Conti, 2017).

<sup>5</sup>Alude a una ética radical de la descolonización y de reconocimiento. Un humanismo del otro distinto a la de la tradición eurocéntrica, fundamentada “en la relación inter-humana entre un yo y otro” (Maldonado-Torres, 2007, como se cita en Walsh, 2013, p. 160). Esto implica liberación y descolonización desde quienes han sufrido la herida colonial. En palabras de Mignolo, “la emancipación no necesariamente apunta a la liberación y descolonización. Con un sentido construido inicialmente en las revoluciones burguesas – no en la revolución haitiana –, y luego tomado como lema del proletariado universalizado para expresar los intereses y luchas de los oprimidos del mundo, emancipación tiene su ancla en la modernidad y la trayectoria lineal de la racionalidad occidental. La liberación, en cambio, el término más empleado por Fanon, es el proyecto y perspectiva concebida desde y orientada por los que ha sufrido la herida colonial. Emancipación y liberación son los dos lados de la misma moneda, la moneda de la modernidad/colonialidad. Mientras liberación enmarcó la lucha de los oprimidos en el “Tercer Mundo” y la historia de la colonialidad moderna que subraya su historia, descolonialidad es un proyecto aún más grande que abarca ambos, como dijo Fanon, el colonizado y el colonizador y, por ende, la emancipación y liberación” (Mignolo, 2010, p. 311, como se cita en Walsh, 2014, p. 42).

No se trata de decir cuál es mejor, quién tiene la razón o cuál está más validada por la evidencia, sino que, por el contrario, se trata de que contribuya a una comunicación entre diferentes sujetos, diferentes sistemas mundos (de ahí las terapias ocupacionales) sin subordinar a nadie, asumiendo que no hay un solo lugar ni fundamento de la acción de la terapia ocupacional (Ochoa, 2019).

Se presenta una reflexión de aquello que llamamos fundamentos<sup>6</sup> de las categorías<sup>7</sup> centrales que sostienen la razón moderna científica. Su logos es el de la racionalidad moderna occidental como sistema mundo, como experiencia histórica concreta de lo real, con totalidad de sentido y con carácter de verdad de proposiciones, en las cuales se fundan y despliegan las disciplinas científicas. En su campo específico se desarrollan teorías, sistemas teóricos, marcos conceptuales, entre otros.

El logos de la modernidad se ha materializado en la terapia ocupacional. Desde su lugar particular en el campo social, la terapia ocupacional se constituye desde la racionalidad de la sociedad en la que es producida y como expresión concreta en mundo la que se desenvuelve. Su racionalidad como dispositivo producido histórica y socialmente es aquella que sostiene el mundo moderno nor-eurocéntrico en lo general y, en lo particular, la ciencia nor-eurocéntrica (Guajardo, 2014). Esta racionalidad es el primer fundamento con la cual la terapia ocupacional construye sus categorías.

Entre las categorías más relevantes que subyacen en la terapia ocupacional, desarrollaremos las ideas primarias de: naturaleza, individuo, realismo, atomismo, reduccionismo.

## **Criticas a Categorías Fundamentales de la Terapia Ocupacional Nor-eurocéntrica<sup>8</sup>**

### **La idea de naturaleza**

La terapia ocupacional oficial e institucional asume la racionalidad propia de la modernidad. Desde lo ontológico, se asienta en la idea de lo natural y se experiencia en un sentido amplio como “naturaleza”. Esta implica un orden, una realidad que está más allá de la voluntad y acción humana, pero aun así nos determina. Dispone de una organización y estructura regular establecida en la cual no hay contradicciones; por el contrario, existe regularidad, equilibrio, estabilidad y funcionalidad, que se puede conocer e indagar a través de la *ciencia* y su procedimiento operacional, el método científico. Desde esta idea, la naturaleza está guiada por leyes generales que la configuran

---

<sup>6</sup>Fundamento alude a variadas acepciones las que refieren a origen, principio, la razón de algo, al conjunto de enunciados que sostienen una idea, un principio primero. Algunos pueden referir a una base material, con la que construye algo, un cimiento (Ferrater, 2001). Bajo esta premisa, se puede sostener la idea de fundamentos ontológicos, epistemológicos, metodológicos, éticos, políticos. Desde la propuesta de este texto, la idea de fundamento es orientada a la comprensión del mundo, a la racionalidad de un sistema mundo en la cual se construye lo epistemológico, lo metodológico, entre otros.

<sup>7</sup>Las categorías son las ideas más generales y abstractas con las cuales se ordena y comprende el mundo. Con las que se construyen los conceptos y enfoques teóricos. Según Kant (2003) son cantidad, realidad, unicidad, entre otras. Para Hegel son historia, relación, necesidad, entre otras (Pérez, 2008). Por ejemplo, en la teoría general de sistema clásica, entendida como conjunto de partes que interactúan entre sí para formar un todo, categorías fundamentales son la parte, exterioridad, dualidad (toda parte está primariamente separada de la otra). Desde una idea Sur, se puede plantear la idea de totalidad, otredad, relación, historia.

<sup>8</sup>Lo nor-eurocéntrico se despliega en multiplicidad de dimensiones: moderna, por sus formas de racionalidad entendidas siempre como progreso y desarrollo; liberal, por su principio político; capitalista, por su principio productivo, naturalista/darwiniano/individuo; egocéntrica, por su principio ontológico, su canon clásico newtoniano cartesiano en la racionalidad científica; científicista, por su principio sobre el conocimiento, entre otros.

y que pueden ser conocidas y captadas, pudiendo con ello generar taxonomías. El fundamento de esta racionalidad de la terapia ocupacional como expresión del sistema mundo moderno-occidental, contiene como categoría primaria la idea de naturaleza.

En la modernidad nor-eurocéntrica, nadie tiene que creer que existe naturaleza, pues todos saben que existe. Nadie duda de ello, pues existe como modo de vida. Esto se aprecia claramente en lo que se ha llamado fundamentos de la terapia ocupacional y que se expresa en la premisa de lo que se ha llamado paradigma contemporáneo de la ocupación: “la naturaleza ocupacional de los seres humanos” (Kielhofner, 2006, p. 66) o, “la ocupación es la actividad principal del ser humano en todas sus vertientes, fruto de un proceso evolutivo que culmina en el desarrollo de sus necesidades biológicas, psicológicas y sociales” (Santos del Riego, 2005, p. 1) [...] la ocupación como inherente al ser humano” (p.9). Así también, “los expertos en comprender la naturaleza ocupacional de los humanos necesitan, tan pronto como sea posible, centrarse en como las personas pueden alcanzar sus potenciales creativos” (Wilcock, 2011, p. 21).

Toda la estructura teórica, sistemas teóricos y conceptuales se sostienen en este supuesto. El supuesto se hace verosímil por la racionalidad en que la idea de naturaleza es una de sus dimensiones centrales. Esta naturaleza, se llena del tecnicismo del oficio, pues lo primario es que los seres humanos tienen naturaleza, es la naturaleza humana y eso se condice con el *lenguaje ocupacionalístico*<sup>9</sup> del oficio; la naturaleza humana tiene una especificidad que solo nosotros logramos ver: *lo ocupacional*.

La naturaleza es el principio de todo. Tiene su propio movimiento, sus propias leyes, su regularidad. Es sustancia y causa. La motivación es intrínseca y se expresa como fenómeno posible de observar (su naturaleza) en la ocupación. El sujeto y la ocupación o sujeto y su espiritualidad. El sujeto y el ambiente mediado por la ocupación.

Así, la idea de naturaleza se entrelaza con el realismo. Existe una realidad exterior que puede ser conocida, investigada. Podemos plantear que hay un sujeto y una realidad. Esta puede ser estudiada como un ente natural (en terapia ocupacional: el ambiente cultural, social, físico). Bajo esta racionalidad se crea el objeto de estudio<sup>10</sup>, cosa que es objetiva, pues está afuera como cosa natural, con sus propias leyes, regularidades, como objeto positivo, observable, verificable.

La única manera de ser libres como seres humanxs —la terapia ocupacional, que asume la idea de naturaleza) dirá como “seres ocupacionales”— es dominando, conociendo y descubriendo esa naturaleza que nos somete. La manera de lograr este propósito se sostiene en la razón científica, en la racionalidad que opera bajo la idea de descubrir o bien comprender —o ambas—la naturaleza ocupacional. Para dominarla y superarla bajo el fundamento de que, con ello, las personas puedan hacer sus elecciones ocupacionales, con libertad ocupacional, equilibrio ocupacional y, para algunos, bajo ideas y valores de justicia ocupacional.

---

<sup>9</sup>Es un neologismo que utilizamos para referirnos al sobre-uso del adjetivo ocupacional. Por ejemplo, equilibrio ocupacional, privación ocupacional, injusticia ocupacional, derechos ocupacionales, dignidad ocupacional, experiencias ocupacionales, participación ocupacional, evidencias ocupacionales, elecciones ocupacionales, renacimiento ocupacional, sueño ocupacional, entre otros.

<sup>10</sup>Otra lectura posible, desde una perspectiva crítica, es comprender el objeto de estudio como “la problematización de algunos aspectos de la realidad que nos interesa indagar, comprender y contribuir a transformar [...] se construye en la interacción de los intereses políticos previos, las perspectivas conceptuales en juego, los modos de hacer (Duarte, 2013, p. 232), es un objeto de reflexión. Se trata de un “no-saber-por saber” (Cottet, 2006, p. 194), es construido y objetiviza un fenómeno como hecho social.

## El carácter analítico - reduccionista

La racionalidad de la terapia ocupacional genera un sistema operativo conceptual que se basa en la idea de que es posible clasificar y ordenar, pues la naturaleza tiene regularidad, leyes propias y universales que son posibles de descubrir, simplificar y comprender. Hay un orden natural, lógico, que va de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior, de lo individual a lo colectivo, de lo biológico a lo social. Cada una de estas partes, a su vez constituidas por otras. Esto permite construir taxonomías operativas para abordar la ocupación como el objeto de estudio.

Un ejemplo lo encontramos en aquello que se ha llamado modelos propios de la terapia ocupacional; modelos basados en la ocupación que permiten operar sobre esa naturaleza ocupacional y bajo una racionalidad de carácter analítico-reductivo, de partes, de mecanismo. Por ejemplo: individuo-ocupación-ambiente; habilidades-destrezas-desempeños; biológico-psicológico-social; causalidad personal-valores-intereses-proceso volitivo; hábitos-rutinas-patrones de desempeño, entre muchas otras taxonomías (Kielhofner, 2006; American Occupational Therapy Association, 2020). También función, participación e inclusión. Nociones que ya no están situadas en el orden de aquello referido a lo individual, sino que en el sujeto en interacción con la realidad social (Durocher et al., 2019; Guajardo, 2020).

En este sentido, a la terapia ocupacional nor-eurocéntrica subyace también a ella— como he mencionado—, una lógica analítico-reduccionista-atomista. Analítico en el sentido de que la razón científica —y en ella la terapia ocupacional—, hace equivalente el comprender como separar (Pérez, 1998). El todo es resultado de una articulación de partes y esto se llama holístico e integral, pues considera todas las articulaciones para comprender el todo. La enfermedad no es sólo la biológica, sino que es la biológica-psicológica-social, pero esto no es suficiente, pues el individuo de esa enfermedad está integrado en un sistema familiar, cultural, físico etc., como los diferentes marcos de trabajo que se han construido (ocupación-individuo-ambiente/persona-ocupación-entorno/seres ocupacionales-justicia-ocupación-cultura). La articulación suele ser entendida como el todo es más que las sumas de las partes, ¿y qué es lo más? Las interacciones entre las partes:  $1+1+R=todo$ . El tema es que la parte es una cosa y la interacción una cualidad. Lo llamativo es que este último también se trata como parte, como cosa. En algunos instrumentos de evaluación en terapia ocupacional se entrevista personas, para revisar la cualidad —por ejemplo, significados—, que luego se llevan a números para cuantificar, sacar una media, hacer la intervención, volver a evaluar y ver si la personas progresó. Lo llamativo es medir la valoración, la cualidad expresada como número, lo que implica la cosificación del sujeto, pues las cualidades se comprenden, interpretan, pero si se tratan como parte, como objeto, se pueden medir; por ejemplo, las variadas medidas de desempeño (Simó & Urbanoswki, 2006).

En la operación de entender la realidad como partes que interactúan, subyace la idea de mecanismo<sup>11</sup>. Un ejemplo está dado por lo señalado por Brea (2017): formas de

---

<sup>11</sup>Comprenderé la idea de mecanismo como conjunto de partes, piezas o elementos que se articulan entre sí formando un todo para cumplir una determinada función. En cambio, mecanicismo es una doctrina filosófica que se traduce, en lo teórico, en la explicación de fenómenos naturales por medio de las leyes mecánicas del movimiento. Por su parte, los mecanicistas son el movimiento de quienes siguen y creen que la realidad física todo sucede conforme a un orden estructurado, como si fuera el funcionamiento de una máquina (Ferrater, 2001).

acción, acción, estructura de la acción, condicionantes para la acción y fuentes de energía para la acción. Metafóricamente, es equivalente a las partes de un celular: carcasa, pantalla, chip de memoria, batería y una fuente de energía (la electricidad). En terapia ocupacional, esta fuente de energía se le ha llamado motivación intrínseca, motivación-volicción con su sustrato natural biológico o, en un orden más metafísico, espiritualidad. Podrán estar los desempeños, destrezas, habilidades, funcionalidad y autonomía, pero sin energía, nada funciona.

### **La idea de individuo**

En la matriz desarrollada hasta el momento (naturalismo, realismo y su procedimiento analítico reductivo), se comprende que lo social es un efecto primario de la parte: el individuo, con carácter ontológico y como punto de partida de toda la realidad. Como ya se ha señalado, la terapia ocupacional no solo tiene una idea de la ocupación, sino del sujeto de la ocupación. Este individuo constitutivamente tiene una naturaleza y, en conjunto a otros, conformará la sociedad. Un individuo que evoluciona al modo darwinista, que se desarrolla, progresa, se adapta, que tiene rutinas y hábitos, se equilibra con el ambiente, es funcional a las demandas sociales esperables, "lo que varía el potencial de las diferentes individualidades ocupacionales es el resultado de sus capacidades genéticas heredadas y la expresión y ejecución de la ocupación aprendida y modificada por el ecosistema y ambiente sociocultural donde ellos viven" (Wilcock, 2006, como se cita en Schliebener, 2014, p. 5).

Se trataría de un individuo libre por sí mismo, con una conciencia autónoma plenamente diferenciada de otra, con capacidad de elección de acuerdo con su interés y motivación, con capacidades y talentos a desarrollar, que se desenvuelve como capacidad emprendedora, omnipresente. Esta individualidad es la que sostiene la sociedad liberal en la cual se inscribe la terapia ocupacional nor-eurocéntrica. Como un sello indeleble encontraremos a Smith (1996) con la tendencia natural de los individuos a producir objetos (ocupaciones), que intercambiarán con otros individuos. El individuo siempre es un sujeto libre frente a su necesidad "el interés propio de cada individuo conduce al bienestar general". De aquí la importancia del tema de las elecciones ocupacionales.

### **Más Allá de la Terapia Ocupacional Nor-eurocéntrica**

La terapia ocupacional nor-eurocéntrica debe ser comprendida como un campo. Al igual que un haz de luz presenta una variabilidad interna, con desarrollos diversos, variados matices, pero que tienen el mismo origen: individuo, naturaleza ocupacional, funcionamiento comprendido como participación con carácter liberal en el espacio social para involucrarse en ocupaciones significativas (Townsend & Wilcock, 2004). Como totalidad de sistema mundo moderno occidental nor-eurocéntrico, se manifiesta monoculturalmente<sup>12</sup>, al decir de Tamayo (2019), bajo razón metonímica

---

<sup>12</sup>"Boaventura de Santos diseña su original sociología de las ausencias y de las emergencias. Analiza el mundo de las cinco monoculturas, un mundo que desperdicia la experiencia: a) monocultura del saber, que cree que el único saber es el saber riguroso (epistemicidio); b) monocultura del progreso, del tiempo lineal, que entiende la historia como un camino de dirección única: por delante va el mundo avanzado, desarrollado; lo demás es residual, obsoleto; c) monocultura de la naturalización de las jerarquías, que considera un fenómeno inscrito en la naturaleza, y por tanto, cree inmodificables las jerarquías por razones de raza, etnia, clase, género; d) monocultura de lo universal como único válido, al margen del contexto; lo opuesto a lo universal es

(universalismo y globalización). Solo es posible ser terapeuta ocupacional bajo la racionalidad naturalista, realista, centrada en los hechos, darwiniana, cartesiana, individual, funcionalista, analítica, reduccionista y atomista. A esto lo llamaré el *en sí* de la terapia ocupacional nor-eurocéntrica, el ser de ella misma.

Hasta aquí hemos desarrollado lo que consideramos el fundamento de lo que sostiene el fundamento de la terapia ocupacional nor-eurocéntrica. Sin embargo, ¿hay otros lugares o mundos posibles para reflexionar otra racionalidad, otra idea de la terapia ocupacional, otro fundamento que emerja de otras formas y modos de vida que se materialicen como otras perspectivas de esta?

El plantear una terapia ocupacional desde un fundamento distinto, bajo una comprensión histórica, situada, requiere un proceso de descolonización, desde la utopía de otro sistema mundo, lo que implica la necesaria y obligada crítica a lo que es la terapia ocupacional. La posibilidad de una terapia ocupacional Otra no se puede hacer desde fuera del propio oficio, sino desde su ser, su fundamento constitutivo (el *en sí*). Desde el punto de vista dialéctico, implica el movimiento de negación de este ser. Proceso que a nuestro entender se ha ido produciendo los últimos años en regiones de la periferia del centro dominante con diversas expresiones prácticas y teóricas que se han organizado alrededor de las ideas de lo crítico, lo político, lo ético, lo social, lo que implica el reconocimiento de una praxis Sur-Sur. Este movimiento de negación, en el sentido dialéctico, se ha situado en la periferia del ser, en su extremo contrario para constituirse, a nuestro parecer, en un primer momento *en otro de sí*. En otro de ese ser terapia ocupacional y, a eso, se ha llamado terapias ocupacionales: críticas, sociales, políticas y éticas (Díaz-Leiva & Malfitano, 2021; Galheigo, 2020; Lopes & Malfitano, 2023; Rojas, 2016; Alburquerque et al., 2016; Bottinelli et al., 2016; Pino & Ulloa, 2016; Testa et al., 2016; Guajardo & Galheigo, 2015).

Ahora, si el proyecto moderno occidental nor-eurocéntrico se sustenta en la negación de la vida humana (deshumanización), dialécticamente se requiere la negación de ese proyecto, es decir, la negación de la negación. En este sentido, mientras que la terapia ocupacional *en sí*, así como sus *otras de sí*, no abandonen la racionalidad moderna que las han constituido, no se desarrollará algo diferente, es decir, una terapia ocupacional Otra que, como ideal ético y utópico, promueva otras racionalidades que convoque a la posibilidad de otros mundos posibles a través de la praxis disciplinar, a lo que llamaremos una terapia ocupacional Otra. Esto implica, una comprensión histórica, situada, orientada al reconocimiento y a una praxis Sur-Sur que promueva acciones descolonizadoras que se expresan en diálogos interculturales que rompan con el universalismo, el monotopismo y monoculturalismo de la terapia ocupacional.

## Discusión Final

La proposición expuesta es posible en la medida que se supere la racionalidad nor-eurocéntrica, *el en Sí*, el ser de ella misma e ir más allá del *Otro de Sí* y se formule una terapia ocupacional bajo una condición de orden socio histórico, desde la periferia y la

---

vernáculo, carece de validez; lo global toma precedencia sobre lo local; e) monocultura de la productividad, que define la realidad humana por el criterio del crecimiento económico como objetivo racional incuestionable; criterio que se aplica al trabajo humano, pero también a la naturaleza, convertida en objeto de explotación y depredación; quien no produce es un haragán, un vago” (Tamayo, 2019, p. 21).

subalternidad, una totalidad Otra. No surgiendo de lo natural, sino como resultado de la praxis social concreta, situada, histórica, plural y de acción transformadora. Donde, lo real, el mundo, el saber y el conocer es historia humana concreta, material y sustantiva.

Esto lo considero posible por el lugar histórico en que nos situamos; la periferia, el margen del sistema mundo, el lugar al cual se pretende civilizar, el lugar de la negación de la humanidad y de sus territorios. Es posible pensar en esa terapia ocupacional Otra, porque es el lugar histórico de la otredad excluida, de “lxs oprimidxs, de lxs condenadx de la tierra” (Fanon, 2014), del genocidio resultado de la colonización, de la pluralidad cultural y étnica racializada, de la pobreza y la precarización resultado del capitalismo patriarcal globalizador. Es posible pensar en una terapia ocupacional Otra, pues el contexto histórico social no es del centro moderno occidental, nor-eurocéntrico, sino una totalidad diferente. A esta posición de fundamento, la llamaremos la posición sur descolonial de la terapia ocupacional.

¿Y qué la constituye? La historia humana como praxis, como acción social, como producción de la vida humana en un sistema mundo particular, en una manera material concreta de hacer la vida. La historia como el ser mismo, la realidad efectiva. Es decir, la actividad humana que producen el mundo en el cual nos producimos nosotrxs mismxs. Historia que se produce en su totalidad, en todas sus dimensiones culturales, económicas, simbólicas, tecnológicas, de la propia condición humana, de su cuerpo y de su carne. No hay nada que no sea historia humana, actividad concreta y sustantiva. El ser humano como autor, no dios ni la naturaleza.

Implica, además, historizar la terapia ocupacional, a la ocupación, lo cotidiano y lo hacer como objeto de estudio, para situar siempre en el centro a la relación sujeto-sujeto, pues toda actividad en su concreción (Kosík, 1967) es el sujeto mismo en acción, en una cotidianidad concreta con otros sujetos (Guajardo, 2016). De la misma forma, la producción del conocimiento, sus sistemas teóricos y las prácticas que se encuentran profundamente entramada a la pregunta sobre lo social y la cuestión social, implica dar sentido a la terapia ocupacional desde su época concreta y no en abstracto, en aquello que se ha llamado el contextualismo radical (Grossberg, 2016).

Historizar la terapia ocupacional es descolonizar y desnaturalizar. Es situar el modo en que las estructuras de dominación de la terapia ocupacional y, en ella, el proyecto moderno occidental colonial, operan de manera concreta por varios ejes de poder de su geopolítica. Por su parte, descolonizar implica un proceso de humanización que solo es posible en el proceso de liberación de la opresión (Farias & Lopes, 2022). Liberación de la negación de la humanidad y de la negación de la terapia ocupacional nor-eurocéntrica de su monoculturalidad y de su epistemología. De la idea de individuo, de su papel en el proyecto civilizatorio moderno, de sus propuestas teóricos-metodológicas. Implica desde el margen, prácticas insurgentes que agrieten el programa instituido por la terapia ocupacional oficial. Además, conlleva, desde una terapia ocupacional Otra, una praxis existencial-ética-política-teórica entramada a la posibilidad de esperanza y encaminada hacia la justicia, dignidad, libertad y humanización.

Una terapia ocupacional Otra debe comprender que la humanización solo es posible en la liberación de los sujetos, no en su función, desempeño-equilibrio-elección-participación-justicia, todas ocupacionales, sino en la transformación de la persona. En quienes han vivido en su subjetividad y su cuerpo, la racialización, el patriarcado, la pobreza, la deshumanización de la diferencia y la opresión de la subalternidad del

proyecto colonial moderno del cual la terapia ocupacional nor-eurocéntrica es parte. Su liberación es nuestra propia liberación como personas y profesionales.

Hilando y tejiendo fundamentos otros es la tarea para seguir. Trazar caminos desde el Sur en el oficio para aprender y desaprender en el quehacer de la terapia ocupacional de orientación descolonial, para una praxis político-teórica sentipensante y militante en la posibilidad de un vivir otro y con los horizontes de la transformación y humanización como interpelación ética, como fundamento primero.

Este es el prolegómeno que nos debe desafiar a producir nuevos fundamentos para la posibilidad de una terapia ocupacional Otra. Fundamentos que tendrán como base la historia, el sistema mundo, la totalidad, la relación, la otredad, el poder, la colonialidad, la pluralidad, lo situado y local, la diferencia, el cosmopolitismo intercultural y la liberación.

En definitiva, desde esta racionalidad crítica Sur, y de orientación descolonial, nos corresponderá como desafío ir más allá de lo que algunxs pudiesen interpretar como una *moda académica* y seguir materializando este posicionamiento en sus teorías, estrategias y operaciones del hacer, entendiendo la actividad como el sujeto concreto y situado históricamente.

## Referencias

- Albuquerque, D., Chaná, P., & Guajardo, A. (2016). Los transaberes y la construcción conjunta de la salud. In S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo & S. García, *Terapias Ocupacionales desde el Sur* (pp. 129-140). Santiago: Editorial USACH.
- American Occupational Therapy Association - AOTA. (2020). *Marco de trabajo para la Práctica de Terapia Ocupacional: Dominio y Proceso* (4. ed.). North Bethesda: AOTA.
- Bottinelli, M. M., Nabergoi, M., Albino, A. F., & Benassi, J. (2016). ¿Por qué pensar epistemología en Terapia Ocupacional? In S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo & S. García, *Terapias Ocupacionales desde el Sur*. Santiago: Editorial USACH.
- Brea, M. (2017). *Marco conceptual europeo para terapia ocupacional*. Madrid: Síntesis S.A.
- Cancino, C. (1987). *El Historicismo Marxista de Gramsci como síntesis del pensar contemporáneo*. México: Centro de Investigaciones y Docencia en Ciencias Políticas, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. Recuperado el 6 de enero de 2013, de <http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/critica/cont/5/teo/teo8.pdf>
- Conti, R. (2017). *Perspectiva Descolonial. Conceptos, debates y problemas*. Argentina: Editorial de la Universidad de Mar del Plata.
- Cottet, P. (2006). Diseño y estrategias de investigación social: El caso de la ISCUAL. In M. Canales (Ed.), *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios* (pp. 185-217). Santiago: LOM Ediciones.
- Díaz-Leiva, M. M., & Malfitano, A. P. S. (2021). Reflexiones sobre la idea de América Latina y sus contribuciones a las terapias ocupacionales del sur. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 29, 1-14.
- Duarte, C. (2013). Construcción de objetos de investigación. In M. Canales. (Ed.), *Investigación Social. Lenguajes del Diseño* (pp. 231-244). Santiago: LOM Ediciones.
- Durocher, E., Gibson, B. E., & Rappolt, S. (2019). Justicia Ocupacional: una revisión de conceptos. *Journal of Occupational Science*, 28(4), 418-430.
- Fanon, F. (2014). *Los Condenados de la tierra*. Nafarroa: Editorial Txalaparta.
- Farias, M. N., & Lopes, R. E. (2022). Terapia ocupacional social, antiopressão e liberdade: considerações sobre a revolução da/na vida cotidiana. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 30(spe), e3100.
- Ferrater, J. (2001). *Diccionario de Filosofía*. Barcelona: Ariel Ediciones.

- Galheigo, S. M. (2020). Terapia ocupacional, cotidiano e a tessitura da vida: aportes teórico-conceituais para a construção de perspectivas críticas e emancipatórias. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 28(1), 5-25.
- Grossberg, L. (2016). Los estudios culturales como contextualismo radical. *Intervenciones en Estudios Culturales*, 2(3), 33-44.
- Guajardo Córdoba, A. (2021). Descolonizando la Terapia Ocupacional. Presentación del libro *Ocupación humana: de la matriz colonial moderna hacia la construcción de saberes sociales del Sur*, de Lida Pérez Acevedo. *Revista Ocupación Humana*, 21(2), 137-139. <http://dx.doi.org/10.25214/25907816.1209>.
- Guajardo, A. (2014). Debates sobre la producción del conocimiento en Terapia Ocupacional. En contra de una nueva Escolástica. *Cuadernos de la Escuela de Salud Pública*, 2(88), 33-59.
- Guajardo, A. (2016). Construcción de identidades, epistemes y prácticas en Terapia Ocupacional en América Latina. In S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo & S. García, *Terapias Ocupacionales desde el Sur*. Santiago: Editorial USACH.
- Guajardo, A. (2020). A propósito de nuevas formas de colonización en terapia ocupacional. Reflexiones sobre la idea de Justicia Ocupacional desde la perspectiva de una filosofía política crítica. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 28(4), 1365-1381.
- Guajardo, A., & Galheigo, S. M. (2015). Reflexiones acerca de los Derechos Humanos; Contribuciones desde la terapia ocupacional Latinoamericana. *World Federation of Occupational Therapists Bulletin*, 71(2), 73-80.
- Kant, I. (2003). *Crítica de la razón pura*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Kielhofner, G. (2006). *Fundamentos Conceptuales de la Terapia Ocupacional*. Buenos Aires: Editorial Panamericana.
- Kosík, K. (1967). *Dialéctica de lo Concreto. Estudios sobre los problemas del hombre y del mundo*. México: Editorial Grijalbo.
- Lopes, R.E., & Malfitano A. P. S. (2023). *Terapia Ocupacional Social: Desenhos Teóricos e Contornos Práticos*. São Carlos: EdUFSCar.
- Montes, A., & Busso, H. (2007). Entrevista a Ramón Grosfoguel. *Polis*, 18, 1-13.
- Obarrio, J. (2013). Pensar al Sur. Cuerpo, Subjetividad y Espacio de lo Político. *Intersticios de la Política y la Cultura. Intervenciones Latinoamericanas*, 2(3), 5-13.
- Ochoa, K. (2019). *Miradas en torno al problema colonial Pensamiento anticolonial y feminismos descoloniales en los Sures globales*. Madrid: Akal Ediciones.
- Patiño, M. (2014). Una mirada decolonial de las políticas sociales y la diversidad cultural: replanteamientos para el Trabajo Social. *Revista Pensamiento Actual*, 14(23), 53-61.
- Pérez, C. (1998). *Sobre un Concepto Histórico de Ciencias. De la epistemología actual a la dialéctica*. Santiago: Lom Ediciones.
- Pérez, C. (2008). *Desde Hegel. Para una crítica radical de las ciencias sociales*. Ciudad de México: Itaca.
- Pino, J., & Ulloa, F. (2016). Perspectiva crítica desde latinoamérica: hacia una desobediencia epistémica en terapia ocupacional contemporánea. *Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar*, 24(2), 421-427.
- Rojas, C. (2016) *Ocupación Humana. Diversos contextos, diversas miradas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Santos del Riego, S. (2005). El ser humano como ser ocupacional. *Rehabilitacion*, 39(5), 195-200.
- Schliebener, M. (2014). Los supuestos que subyacen a las teorías de Ann Wilcock y la necesidad de la pregunta ontológica en la ocupación humana. *TOG*, 12(21), 1-20.
- Simó, A., & Urbanoswki, R. (2006). Modelo Canadiense de Desempeño Ocupacional I. *TOG*, 3, 1-27.
- Smith, A. (1996). *La riqueza de las naciones*. Madrid: Alianza.

- Sousa, B. (2019). *El Fin del imperio cognitivo. La afirmación de las epistemologías del Sur*. Madrid: Editorial Trotta.
- Tamayo, J. J. (2019). Boaventura de Sousa Santos: sociología de las ausencias y de las emergencias desde las epistemologías del Sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(86), 16-31.
- Testa, E. D., Narváez, S., Mariscal, C., García Sartirana, A., Caillet-Bois, C., & Albino, A. (2016). Pluralidades y desafíos en la construcción del conocimiento. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 2(1), 1-2.
- Townsend, E., & Wilcock, A. A. (2004). Occupational justice and client-centred practice: a dialogue in progress. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 71(2), 75-87.
- Walsh, C. (2013). *Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re)vivir. Tomo I*. Quito: Abya Yala.
- Walsh, C. (2014). *Lo Pedagógico y lo decolonial: entretejiendo caminos*. Querétaro: En cortito que's pa'largo.
- Wilcock, A. (2011). Reflexiones hacer de hacer, ser y llegar a ser. *TOG*, 8(14), 1-30.

---

### **Contribución de los Autores**

Alejandro Guajardo Córdoba es responsable por la idea original del texto y Ana Paula Serrata Malfitano participo de las discusiones y finalización del texto. Todos los autores aprueban la versión final del texto.

### **Fuente de Financiamiento**

El presente trabajo fue realizado con el apoyo Coordinación de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Brasil (CAPES) – Código de Financiamiento 001.

### **Autor para la correspondencia**

Alejandro Guajardo Córdoba  
e-mail: alejandro.guajardo@usach.cl

### **Editor de sección**

Profa. Dra. Daniela Edelvis Testa